

## RESPOSTA A IMPUGNAÇÃO AO EDITAL SRRF09 nº 90002/2025.

Na data de 19/05/2025, esta Administração tomou conhecimento da impugnação ao Edital do Pregão Eletrônico sob nº 90002/2025 (Processo Administrativo 10905.720286/2024-99), pela empresa Gohobby Future Technology Ltda, CNPJ 13.373.898/0001-95, peticionando conforme segue abaixo:

(...)

### III - DAS PECULIARIDADES DAS CONTRATAÇÕES

No âmbito das licitações públicas voltadas à aquisição de materiais de consumo, é imprescindível a observância rigorosa dos princípios que regem a Administração Pública, em especial os da legalidade, isonomia e ampla competitividade, conforme preconizado no art. 37, caput, da Constituição Federal e na legislação pertinente.

Contudo, verifica-se a existência de vícios que comprometem a regularidade do certame nos itens 08, 09 do edital, os quais exigem:

- **Ao valor estimado do equipamento, incompatível com os preços praticados no mercado;**
- **E à exigência de garantia estendida de 24 (vinte e quatro) meses, desproporcional à natureza do produto e à garantia conferida pelo fabricante.**

Conforme item 5.3, item 8 e 9 do edital, exige-se o fornecimento de mochila TK3 da marca CZI ou superior, com compatibilidade de operação com os drones DJI Matrice 30 e Matrice 350. Embora a mochila TK3 seja compatível com ambos os modelos, é imprescindível destacar que, para que isso ocorra de forma funcional, é necessário adquirir dois acessórios adicionais e específicos que são vendidos separadamente da Mochila:

+55 (11) 5103-2333  
licitacao@gohobby.com.br  
www.gohobby.com.br



- Uma bateria “fake” compatível com o drone Matrice 30;
- Uma bateria “fake” compatível com o drone Matrice 350.

Tais acessórios são indispensáveis para permitir o carregamento contínuo durante o uso da mochila TK3 em ambos os drones, pois cada modelo utiliza um padrão distinto de bateria. Assim, o valor de mercado da solução completa é significativamente superior ao valor estimado no edital (R\$ 106.000,00), tornando inviável o atendimento das exigências técnicas com o orçamento fixado.

Vejamos abaixo links de valores de mercado do equipamento:

<https://www.modelismobh.com.br/mochila-com-sistema-de-alimentac-o-por-cabo-para-dji-matrice-30-czi-tk3>



Ressalta-se, ainda, que o referido equipamento não é amplamente comercializado no mercado nacional, sendo sua aquisição predominantemente realizada por meio de importação. O valor médio praticado no exterior gira em torno de US\$



14.000,00 (quatorze mil dólares americanos), considerando apenas a mochila TK3, sem incluir os componentes adicionais obrigatórios à sua operação integral.

Sobre esse valor, ainda incidem tributos de importação na entrada, tributos de comercialização na saída, despesas administrativas, custos logísticos, frete internacional e o frete para entrega ao Órgão, o que eleva significativamente o custo total da solução. Portanto, o preço estimado no edital revela-se manifestamente incompatível com a realidade do mercado, especialmente diante das exigências técnicas formuladas.

Além disso, o edital impõe a obrigatoriedade de garantia estendida de 24 meses, sem considerar que o próprio fabricante da mochila TK3 oferece garantia padrão de 12 meses. A responsabilidade pela complementação da garantia recairia exclusivamente sobre o fornecedor, o que acarreta aumento de custos operacionais e logísticos, especialmente em contratos com equipamentos importados e de alta especificidade técnica.

A exigência editalícia, ao fixar um valor estimado consideravelmente inferior ao preço real de mercado, especialmente diante da obrigatoriedade de fornecimento de equipamentos adicionais, contraria os princípios da razoabilidade e da proporcionalidade, que devem reger todos os atos administrativos, nos termos da Lei nº 14.133/2021.

A desconsideração das condições reais de fornecimento no mercado nacional, sobretudo em se tratando de produto importado e com baixa disponibilidade local, impõe obrigações excessivamente onerosas aos licitantes. Tal descompasso entre as exigências técnicas e o orçamento estimado gera desequilíbrio econômico-financeiro, tornando inviável a formulação de propostas exequíveis, configurando-se, portanto, como exigência desproporcional e irrazoável.

Além de que Fornecedores idôneos, tecnicamente qualificados e com ampla experiência no setor, podem ser injustamente excluídos da disputa por não conseguirem atender aos requisitos com o valor estimado fixado, sem arcar com



prejuízos financeiros significativos. Tal distorção cria um cenário de favorecimento indireto a eventuais licitantes que, porventura, descumpram requisitos mínimos de qualidade ou sustentabilidade contratual, comprometendo os objetivos da contratação pública e o interesse público.

A estimulação da concorrência é essencial para que a parte contratante alcance o melhor resultado no processo licitatório, fortalecendo a integridade e a eficácia das licitações públicas em benefício de toda a sociedade. Este princípio, ao ser mantido como alicerce, promove a busca pela proposta mais vantajosa, garantindo a maximização dos recursos públicos e a promoção do interesse coletivo.

Desta forma, o princípio da ampla competitividade, que deve nortear os procedimentos licitatórios, visa garantir que um maior número de empresas possa participar, promovendo a concorrência e, consequentemente, a obtenção de melhores propostas para a Administração Pública. No entanto, ao impor um valor tão inexecutável, o edital acaba por inviabilizar a participação de outras empresas que poderiam atender às necessidades do contrato, comprometendo a transparência e a eficiência do processo licitatório.

É fundamental que as exigências sejam revisadas para assegurar que o princípio a legalidade e que seja efetivamente respeitado, permitindo que mais fornecedores possam concorrer de forma justa e equitativa.

#### **IV- DOS PEDIDOS**

Diante de todo o exposto, requer-se, respeitosamente, o acolhimento integral da presente impugnação, com a consequente retificação do edital, nos seguintes termos:

A revisão do valor estimado do item, de forma a refletir com fidelidade os custos reais de aquisição do equipamento exigido, considerando:



- a) A inclusão dos acessórios obrigatórios à sua plena funcionalidade (em especial, as baterias "fake" específicas para os modelos Matrice 30 e Matrice 350);
- b) E a necessidade de cobertura financeira adequada para atendimento da exigência de garantia estendida de 24 (vinte e quatro) meses.

Termos em que,  
Pede deferimento.

Barueri, 19 de maio de 2025.  
**VANESSA**  
**VIEIRA**  
**PAREDES**  
Assinado de forma digital por VANESSA VIEIRA PAREDES  
Dados: 2025.05.19 10:25:28 -03'00'  
**Vanessa Vieira Paredes**  
**Coordenadora Jurídica e Licitações**  
**Gohobby Future Technology Ltda.**

+55 (11) 5103-2333  
licitacao@gohobby.com.br  
www.gohobby.com.br

I – DA TEMPESTIVIDADE E DA ESPÉCIE

Verifica-se tempestiva a impugnação, bem como correta a espécie, tendo sido a mensagem de correio eletrônico enviada em 19/05/2025, às 10h30.

II – DO MÉRITO

1. Da composição do valor de referência

A impugnante sustenta que o valor de referência atribuído aos itens nº 8 e 9 do Edital apresenta vício, sob o argumento de que os valores estimados (R\$106.337,71) seriam incompatíveis aos praticados no mercado.

Ainda, apresenta *link* de sítio eletrônico especializado, cujo valor do equipamento varia entre R\$116.388,60 e R\$131.720,92, a depender das condições de pagamento escolhida pelo comprador.

À vista da composição do valor estimado de referência para o item em comento, tem-se que este observa os parâmetros constantes da Instrução Normativa nº 65, de 7 de julho de 2021, a saber:

*Art. 5º A pesquisa de preços para fins de determinação do preço estimado em processo licitatório para a aquisição de bens e contratação de serviços em geral será realizada mediante a **utilização dos seguintes parâmetros, empregados de forma combinada ou não:***

*I - composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente nos sistemas oficiais de governo, como Painel de Preços ou banco de preços em saúde, observado o índice de atualização de preços correspondente;*

*II - contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;*

*III - dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo federal e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que atualizados no momento da pesquisa e compreendidos no intervalo de até 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital, contendo a data e a hora de acesso;*

*IV - pesquisa direta com, no mínimo, 3 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital; ou*

*V - pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, desde que a data das notas fiscais esteja compreendida no período de até 1 (um) ano anterior à data de divulgação do edital, conforme disposto no Caderno de Logística, elaborado pela Secretaria de Gestão da Secretaria Especial de Desburocratização, Gestão e Governo Digital do Ministério da Economia.*

Para a composição do valor estimado publicado, foram observados os parâmetros contidos nos incisos III e IV, como demonstra a tabela abaixo:

Item nº	Descrição resumida (CATMAT)	Unid. Fornec.	Qtd.	Fonte	Preço (R\$)	Método (Justificativa)	Valor unitário (R\$)	Valor Total (R\$)
8	Sistema de alimentação por cabo para Drones 601732	Unid.	18	Fornecedor 1	106.663,41	MÉDIA: a média leva em conta todos os valores do conjunto de dados, proporcionando uma representação equilibrada.	106.337,71	1.914.078,78
				Fornecedor 2	96.595,99			
				Sítio eletrônico especializado	115.753,72			
9	Sistema de alimentação por cabo para Drones 601732	Unid.	1	Fornecedor 1	106.663,41		106.337,71	106.337,71
				Fornecedor 2	96.595,99			
				Sítio eletrônico especializado	115.753,72			

**Fornecedor 1:** Gohobby Future Technology Ltda, CNPJ 13.373.898/0001-95  
Data da proposta: 07/03/2025

**Fornecedor 2:** NW Drones Comércio e Manutenção de Drones Ltda, CNPJ 32.907.435/0001-00  
Data da proposta: 28/03/2025



**Sítio eletrônico especializado:** Modelismo BH

Endereço eletrônico: [[www.modelismobh.com.br/mochila-com-sistema-de-alimentac-o-por-cabo-para-dji-matrice-30-czi-tk3](http://www.modelismobh.com.br/mochila-com-sistema-de-alimentac-o-por-cabo-para-dji-matrice-30-czi-tk3)]

Data da consulta: 10/03/2025, 13h28 (horário de Brasília).

Conforme se depreende das informações supracitadas, bem como daquelas constantes nos anexos do Instrumento Convocatório, verifica-se que as pesquisas de preços foram conduzidas em estrita observância ao disposto na Instrução Normativa nº 65/2021, uma vez que atenderam aos preceitos nela estabelecidos, notadamente quanto à validade das propostas apresentadas e à inclusão de informações essenciais, tais como: obtenção de propostas formais, descrição detalhada do objeto, valores unitário e total, identificação do proponente mediante CNPJ, endereço físico e telefone para contato, data de emissão e identificação do responsável pela proposta, bem como data e hora de acesso às mídias especializadas consultadas

Não obstante, cumpre salientar que a própria impugnante figura entre as empresas consultadas durante a pesquisa de preços (Fornecedor 1), tendo apresentado proposta no valor unitário de R\$ 106.663,41 (cento e seis mil, seiscentos e sessenta e três reais e quarenta e um centavos), montante apenas R\$ 325,70 (trezentos e vinte e cinco reais e setenta centavos), ou 0,31%, superior à média apurada, a qual, à época da consulta, foi considerada compatível com os preços praticados no mercado.

## **2. Da garantia complementar à garantia legal**

Destaca a impugnante que a obrigatoriedade de garantia estendida de 24 meses implicaria ônus sobre o fornecedor, haja vista que a garantia padrão do fabricante é de 12 meses, e o período restante recairia sobre o licitante vencedor.

A exigência de garantia complementar encontra-se justificada no Estudo Técnico Preliminar nº 37/2024, bem como no Termo de Referência – Garantia, manutenção e assistência técnica, e prescinde da necessidade de assegurar que os bens adquiridos estejam em perfeitas condições de uso, sem qualquer ônus ou custo adicional para o Contratante pelo prazo indicado.

A exigência de garantia estendida está amparada no princípio da **supremacia do interesse público** e na **discricionariedade administrativa**. A Administração pode estabelecer condições que assegurem a **durabilidade e a continuidade do serviço público**, com fulcro no art. 11 da Lei nº 14.133/2021, que permite à Administração definir critérios de desempenho e qualidade.

Não obstante, a exigência de garantia superior à oferecida pelo fabricante visa resguardar o interesse público, assegurando que o produto atenda às necessidades do órgão por um período compatível com sua vida útil esperada, especialmente em se tratando de equipamentos de uso intensivo, técnico e de alto valor agregado.

Ademais, a exigência é igual para todos os participantes, não configurando vantagem ou desvantagem competitiva, mas, sim, isonomia entre os interessados. Todos os licitantes possuem a mesma oportunidade de ajustar suas propostas para atender às exigências editalícias. A referida exigência consta claramente prevista no Edital, permitindo que os interessados avaliem previamente os custos e a viabilidade de participação.

Por derradeiro, a impugnante alega que o valor de referência atribuído ao equipamento em questão estaria aquém dos preços praticados no mercado. Todavia, verifica-se que outra licitante apresentou proposta comercial para o mesmo item com valor inferior ao ofertado pela própria impugnante (R\$96.595,99), o que corrobora a adequação e exequibilidade do valor de referência estabelecido no edital.

## **3. Da inclusão de acessórios**

Em diligência realizada junto ao demandante dos bens objeto da presente impugnação, esse informou que não considerou necessário informar quanto aos acessórios que compõem o objeto impugnado (*fake battery*), aduzindo que seriam compreendidos como imprescindíveis pelos proponentes, por constituírem um *kit*.

Considerando que este dado não constou das informações prévias e nem mesmo das propostas levantadas para a composição de custo estimado, e diante da impossibilidade de inclusão dos acessórios mencionados no presente certame, visto seu custo não ter sido devidamente levantado para a composição de valor

estimado, tem-se os itens 8 e 9 do presente certame como objetos de disputa inviável.

### **III – DA DECISÃO**

Diante do exposto, **DECIDE-SE** pelo cancelamento dos itens 8 e 9, logo na abertura do certame. Considera-se que a aquisição parcial comprometeria a viabilidade do item, tornando sua obtenção desvantajosa e eivada de falta técnica incorrigível. A situação será dada a conhecer a todos os interessados mediante inclusão de AVISO no sítio de Compras Governamentais e no sítio oficial da Receita Federal do Brasil.

Assinado e datado digitalmente

**Sigrid Hager Strambi**  
Chefe Interina Substituta  
Seção de Licitações  
Divisão de Programação e Logística  
Superintendência Regional da Receita Federal do Brasil da 9ª Região Fiscal